



alethéia
revista ieu universidad

Artículos de Opinión:

¿TENEMOS PERRHIJOS O LA NECESIDAD DE SER PAPARRUNOS O MAMARRUNAS?

Freddy Javier Cauich Cob

Marzo 2019



aletheia
revista ieu universidad

ARTÍCULO DE OPINIÓN:

**¿TENEMOS PERRHIJOS O LA NECESIDAD DE
SER PAPARRUNOS O MAMARRUNAS?**

AUTOR:

Freddy Javier Cauich Cob

CORREO ELECTRÓNICO:

freddyjcc@hotmail.com

ADSCRIPCIÓN:

IEU Plantel Cancún

TELÉFONO:

998 123 4639

Resumen.

Las necesidades de la vida actual nos han llevado a jugar nuevos roles. La adopción de mascotas para convertirlos en perrhijos, que demandan tiempo y cuidado permanente, pero las actividades son demandantes, entonces ¿Tenemos Perrhijos o la necesidad de ser Paparrunos o Mamarrunas?

Abstract.

Needs of today's life have led us to play new rules. The adoption of pets to turn them into perrhijo (Son Dog) that require time and permanent care, but the activities are demanding, so do we have perrhijos (dogs sons) or the need to be Paparrunos (Daddy dog) or (Mom dog) Mammarrunas?



¿TENEMOS PERRHIJOS O LA NECESIDAD DE SER PAPARRUNOS O MAMARRUNAS?

Heráclito de Éfeso manifestó “Todo fluye, somos y no somos”, es decir cambiamos todo el tiempo, lo que fuimos antes ya no somos ahora, lo que hicimos antes ya no lo hacemos ahora. Esto está presente en nuestra estructura social. Una estructura Mexicana con grandes cambios económicos, sociales y psicológicos dando lugar al inserto canino dentro de una estructura familiar, al grado de convertirlo en un integrante con peso y decisiones propias; al final para preguntarnos ¿Tenemos Perrhijos o la necesidad de ser Paparrunos o Mamarrunas?.

Retomando a las palabras de Heráclito en “Todo Fluye, somos y no somos”, podemos crear una analogía en la relación humano y canino. Strauss (2001), “Los paleontólogos postulan que todos los cánidos, el género *Canis*, descenden de un antecesor común llamado *Hesperocyon* (“perro del oeste” en griego) que existió en las planicies de Norteamérica hace 30-40 millo-

nes de años atrás”, y de ahí la historia confirma la utilización del canino como compañero o instrumento para protección o instrumento para cazar animales. El canino protegió al humano, y hoy el humano protege al canino. Esto tiene relación con el aspecto económico, la necesidad de individualizarse para obtener los satisfactores personales, en otras palabras, laborar. En México la población económicamente activa (PEA), según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el 2008-IV existía 45, 894, 469 personas laborando, 35% Mujeres y 65% hombres, al 2018-IV existían 56, 023,199, de los cuales 39% Mujeres y 61% Hombres.

Por otro lado la tasa de natalidad en 1994 estaba en 2, 904, 389 nacimientos en 2017 2, 234, 039 nacimientos, los nacimientos están a la baja. La vocación por ser madres o padres está en un punto secundario ante la necesidad del satisfactor económico.

En 2014, Consulta Mitofsky, publica una encuesta bajo el siguiente argumento, en México: Las mascotas en nuestros hogares. 54.9% de los hogares encuestados tienen mascotas y no existe una relación entre el nivel económico y el tener una mascota en casa, resultando que el 46% compra comida especial para la mascota canina. La inserción de la población en las actividades laborales es demandante y limita el tiempo para planear o tener hijos. Hijos que requieren de al menos dos años de privación de tiempo para lo económico, la diversión o el esparcimiento. La mascota canina se adquiere de la noche a la mañana, es menos demandante de tiempo, y se puede olvidar la atención por horas

más o unas horas menos. Funcionan como una alternativa terapéutica para mitigar la soledad, el estrés o algún inconveniente emocional, pues parecen comprender al llamado en cualquier momento y a cualquier hora sin reclamo. Por lo anterior entendemos nuestra función con las mascotas actuando como Paparruno o Mamarrunas, y no como el hecho de tener un Perrhijo demandante. ■

Referencias.

Campos, R. (11 de Febrero de 2019). Consulta Mitofsky.

Recuperado de: <http://www.consulta.mx/>

Capo Martí, M. A., & Frejo Moya, M. T. (2018). Humanización y
Deshumanización de los animales. *Bienestar Animal*, 40-43.

G., G., Leonardo, Atehortua, C., & Sonia, O. P. (2007). La
influencia de las mascotas en la vida humana. *Revista
Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 378- 376.

Social, S. d. (15 de Febrero de 2019). *stps*.

Recuperado de: <https://www.gob.mx/stps/>

Strauss, B. (15 de Febrero de 2019). *Evolution: Library*.

Recuperado de: <https://www.pbs.org/>