

CONTEXTO ESCOLAR Y DESEMPEÑO DOCENTE:

SUS TRES INTERRELACIONES EN UN
BACHILLERATO GENERAL DE PUEBLA.

Óscar Jiménez Velázquez.



TÍTULO DEL TRABAJO:

Contexto escolar y desempeño docente: interrelaciones en un bachillerato general de Puebla.

AUTOR:

Óscar Jiménez Velázquez.

AFILIACIÓN INSTITUCIONAL:

Doctor graduado del IEU en Dirección e Innovación de Instituciones.

CORREO ELECTRÓNICO:

jimvel15@hotmail.com

Resumen.

En este trabajo se presenta el análisis realizado en torno a los efectos que las condiciones contextuales de una escuela pública de educación media superior (EMS) del estado de Puebla (en la modalidad general escolarizada), están ejerciendo sobre el desempeño docente. Con esta finalidad, se llevó a cabo una serie de entrevistas previas con los docentes de dicha institución, a partir de las que se generó un instrumento de 44 ítems, el cual permitió valorar a los profesores y seis factores del contexto: a) infraestructura, b) lineamientos administrativos, c) situación económica, d) recursos pedagógicos, e) condiciones sociales, y f) motivación e interés de los alumnos. Además, con el mismo instrumento, los maestros auto-evaluaron cinco factores de su desempeño en el aula: 1) aplicación de materiales y recursos didácticos, 2) organización de actividades de aprendizaje, 3) revisión de contenidos, 4) retroalimentación y asesoría, y 5) consolidación de competencias. Dicha encuesta se aplicó durante el ciclo escolar 2018 – 2019, encontrándose que la mayoría de los docentes evaluaron con calificaciones por debajo de tres a cinco de los seis factores de su contexto escolar (lo que refiere que solo “algunas veces” sus elementos les favorecían). Esto contrastó con las valoraciones por encima de 4 que hicieron de los cinco factores de su desempeño (lo que indicaba que “muchas veces” cumplían con sus actividades). Asimismo, el análisis inferencial de datos detectó correlaciones significativas entre factores contextuales (infraestructura, condiciones sociales, recursos pedagógicos, e interés y motivación) y de desempeño (organización de actividades y consolidación de competencias).

Abstract.

This research presents an analysis done about the effects that the context conditions in Hipper Secondary School (HSS) of the state of Puebla (modality formal school), and how do these contextual conditions influent teachers performance. With this purpose, a group of interviews were applied previously among teachers of that institution. With these interviews, a questionnaire with a set of 44 questions was built, this cues allowed to evaluate teachers and six contextual situations: a) infrastructure, b) administrative regulations, c) economic situation, d) teaching resources, e) social conditions and f) interest and motivations in students. Besides, with the same stool, the teachers valuate five situations of its performance in classroom: 1) material and teaching resources, 2) lessons plans for learning, 3) contents review, 4) feedback and extra class teaching, and 5 competence acquisition. This survey was applied during scholar period (2018-2019), where it was find out the teachers valuate with appreciation under three, five of the six contextual scholar situations (which means that only few times its elements were favorable). That was contrasted with the evaluations above four of five factors of their performance, (that pointed out that they carry on their activities). In the same way, the inferential analysis data detected meaningful correlations between contextual factors (infrastructure, social conditions, teaching resources, interest and motivation) and its performance (activities planned und competence consolidation).

Keywords:

- Scholar context
- Teacher development
- Appreciation of development
- Higher secondary education
- Higher secondary school, state of Puebla

Palabras clave:

- Contexto escolar
- Desempeño docente
- Evaluación del desempeño
- Bachillerato
- Educación media superior, estado de Puebla

Contenido

1. Introducción
2. El problema
3. Marco teórico
4. Objetivo de la investigación
5. Método y materiales
6. Resultados
7. Discusión
8. Conclusiones
9. Sugerencias

Introducción.

Entre las problemáticas propias de la moderna sociedad del conocimiento, se ha subrayado la importancia de alcanzar altos niveles en el desempeño docente para acrecentar los resultados académicos de los estudiantes de todos los niveles, especialmente los básicos.

Sobre este punto, la UNESCO (2013), ha revelado que las experiencias sociales, económicas, culturales y cognitivas de un lugar se deben ver reflejadas en las oportunidades de enseñanza y aprendizaje en el aula. De lo anterior se desprende que el contexto socio-económico y escolar juega un papel preponderante en las actividades docentes y el desarrollo educativo de los estudiantes, por lo cual es el problema de estudio de este trabajo.

A propósito de lo anterior, es importante resaltar que los efectos negativos del contexto escolar sobre la práctica docente han sido estudiados de diferentes maneras y bajo diversos criterios. Por ejemplo, en Argentina se ha reportado que las prácticas de los profesores de artes se ven afectadas en buena medida por las condiciones contextuales de su institución y de sus alumnos (Cusin, Pechel y Alzamora, 2007). Asimismo, se ha reportado que es muy complicado medir objetivamente el desempeño docente en relación a su entorno, al existir pocos parámetros específicos y procesos normalizados, puesto que existe una multitud de factores en la función magisterial y contextos complejos que no suelen ser estimados en la mayoría de los instrumentos empleados para evaluar la efectividad del trabajo de los profesores, tal como se expone en el documento publicado por el Centro Interuniversitario de Desarrollo y el Ministerio de Chile. (CINDA y MINEDUC-Chile, 2007).

El problema.

Es innegable la importancia del papel del docente en la mejora del rendimiento educativo de los estudiantes, aunque los factores que inciden en esta mejora son numerosos y variados. Por ello, en diversos países se ha insistido en la premisa de que es indispensable una excelente preparación de los maestros, así como evaluar sus competencias profesionales y didácticas durante toda su trayectoria profesional. Sin embargo, la correcta preparación de los docentes y el seguimiento al desarrollo académico de los estudiantes siguen siendo dos graves temas pendientes en México, pues como bien afirman Backhoff y Guevara (2015), ya que la evaluación del desempeño docente es un proceso muy complejo y multifactorial, por lo que se han definido variadas teorías y modelos para estimar sus resultados.

Debe resaltarse que el desempeño docente de los profesores mexicanos ha sido sumamente cuestionado a raíz de la Reforma Educativa de 2013, sobre todo por los pobres resultados obtenidos por sus estudiantes en las pruebas internacionales y nacionales. De ahí que en los informes dados por la prueba PISA (2013, 2015) se haya dicho que entre los principales retos de la educación mexicana está conseguir una capacitación permanente de los maestros para incrementar su conocimiento pedagógico y disciplinario (lo cual es reconocido como un necesario proceso de profesionalización).

Por tal motivo, desde 2013 se ha buscado que la evaluación de los docentes mexicanos sea permanente, para así hallar las causas de los problemas académicos más frecuentes: limitaciones de sus capacidades de enseñanza, dificultades al momento de aplicar las directrices del modelo educati-

vo u obstáculos relacionados a las circunstancias laborales en las que se desenvuelven. Partiendo de esta tendencia, la Secretaría de Educación Pública (SEP) intentó evaluar a los profesores de EMS en el periodo 2013 – 2018 a través de cinco evidencias administrativas y escolares (valoración por parte de las autoridades escolares; prueba sobre habilidades docentes; prueba de conocimientos disciplinares; elaboración de planeaciones de clase; y carpeta de evidencias de alumnos) dentro del Sistema Nacional del Registro del Servicio Profesional Docente (SNRSPD), aunque en ninguna de ellas se consideró, de manera primordial, el contexto escolar que enfrentaba cada maestro en sus labores académicos, tal como mencionó la propia SEP (2018).

Es justamente a partir de esta situación que se formula el problema que motivó a la presente investigación: la falta de valoración sistemática del impacto de las condiciones del contexto escolar sobre el desempeño docente desde la perspectiva de los propios profesores de EMS. Es por ello que se pretendió identificar el grado en que los principales aspectos de dicho contexto están condicionando el desempeño profesional de los docentes de educación media superior (EMS) en un bachillerato público del estado de Puebla.

Marco teórico.

Hoy en día, la evaluación del desempeño docente es concebida como un elemento sumamente importante para mejorar competencias y capacidades de los docentes, la propia actividad de clase y promover el reconocimiento del estamento docente. Aunque existen varias formas de evaluarlo, para hacerlo se requiere de proceso sistemático que obtenga información válida sobre las competencias y habilidades de enseñanza de un profesor para favorecer el proceso de aprendizaje del alumno, siendo un proceso

vital para el desarrollo profesional docente. No obstante, al tratarse de un proceso complejo, se ha vuelto indispensable concretar el análisis de dicho desempeño desde la práctica cotidiana, de un modo concreto y organizado, para lograr el buen desarrollo de las actividades formativas en los centros educativos, como continuamente ha insistido la UNESCO (2008; 2013).

Concerniente a ello, Gutiérrez y cols. (2013), afirman que el proceso de evaluación docente debe basarse en la *realidad escolar*, en donde influyen una infinidad de factores evidentes y otros más intrincados. Por ende, la evaluación del desempeño docente no debe centrarse solo en los fallos de los profesores, sino también en los límites o las deficiencias de todo el sistema educativo.

Bajo este orden de ideas, Aguirre (2010), señala que cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo debe cumplir con cuatro funciones: 1.- *Función de diagnóstico* (midiendo el desempeño del maestro en un periodo determinado, estableciendo sus aciertos y áreas de oportunidad); 2.- *Función instructiva* (haciendo una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro, ayudándolo a aprender nuevas experiencias); 3.- *Función educativa* (estableciendo una relación entre las percepciones de la comunidad escolar sobre su rendimiento con sus motivaciones y actitudes hacia el trabajo, lo que le permite al profesor formular nuevas estrategias de interacción); y 4.- *Función desarrolladora* (realizando una autocrítica permanente a sus labores, lo cual le lleva a actualizarse y a mejorar en sus prácticas educativas).

En correspondencia con las perspectivas teóricas anteriormente explicadas, en este trabajo se toma en cuenta la concepción de **contexto escolar** hecha por Mella y Ortiz (1997), donde se le reconoce como el conjunto de

factores externos e internos de una institución educativa que condicionan su gestión e influyen en sus actividades pedagógicas, centrándose en 2 aspectos: a) la caracterización de la escuela (infraestructura, lineamientos administrativos, recursos didácticos, por mencionar algunos), y b) la descripción de comunidad escolar (las condiciones sociales, la situación económica y la motivación e interés de los alumnos por el estudio, por indicar las más relevantes). Estos autores señalan que el conocimiento del contexto ayuda en la adecuación de actividades académicas, la mejora continua de la práctica docente y el mantenimiento y actualización del plantel.

En cuanto a la conceptualización del **desempeño docente**, se emplea la definición hecha por Cázares (2008), quien lo describe como las acciones que realiza un maestro durante su actividad pedagógica para lograr el fin y los objetivos formativos de su nivel educativo; entre ellas destacan la planeación y aplicación de estrategias, la organización de actividades, la utilización de recursos, la retroalimentación y asesoría, así como la consecución de los propósitos de aprendizaje, por citar algunas.

Sumándose a estas concepciones, conviene exponer la trascendencia del análisis del contexto en el diseño, aplicación y valoración de estrategias docentes (SEP, 2018), rubro que cobra mayor pertinencia en el trabajo de los profesores, de acuerdo a las pautas establecidas nacionalmente:

El trabajo colegiado permite atender *condiciones específicas de cada plantel* y responder de forma inmediata a los desafíos académicos identificados en cada grupo o generación de alumnos. El trabajo colegiado impulsa también la mejora del *desempeño docente* y directivo mediante la planeación, desarrollo y evaluación de las actividades académicas, y a través de la capacitación docente *in situ* y el intercambio de experiencias. (SEP, 2018, p. 8)

En consonancia con lo anterior, se ha intentado impulsar al desempeño docente como eje para el proceso de formación dentro del sistema educativo formal ya que, como afirma Estrada (2013), tiene una estrecha relación con la calidad y la eficiencia con que el docente cumple sus labores (propiciar un ambiente favorable de trabajo, mantener buenas relaciones interpersonales, expresar ideas y sentimientos sin temores, además de incentivar la participación activa de los alumnos). Asimismo, el desempeño docente ha sido vinculado a una serie de competencias que los profesores deben desarrollar de manera sistemática y permanente, como mencionan Medrano y Molina (2010), las cuales han sido sintetizadas en ocho aspectos:

1. Formación continua a lo largo de su trayectoria profesional.
2. Dominio y estructuración de los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo.
3. Planificación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, así como ubicación en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.
4. Llevar a la práctica procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional.
5. Evaluar los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo.
6. Construir ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.
7. Contribuir a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.
8. Participar en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoyar la gestión institucional. (SEP, 2010, p. 6).

A pesar de que estas competencias han sido promovidas y valoradas por la SEP y el INEE como las indispensables para certificar la calidad de la educación nacional, cabe agregar que la diversidad de condiciones sociales, culturales, económicas y de otros tipos que existen en las escuelas mexicanas, dificulta que puedan ser medidas con precisión y sin sesgos, lo que ha llevado a cuestionar su valor como parámetros adecuados para estimar el desempeño docente.

Antecedentes.

En el caso de México, los resultados de la prueba ENLACE han demostrado la importancia del contexto socio-económico y educativo sobre el rendimiento de los alumnos, ya que los estudiantes que provienen de estratos socioeconómicos bajos tienden a presentar niveles de desempeño inferiores a los de estudiantes de estratos más altos, además de que los resultados promedio en la prueba son más altos en las escuelas privadas que en las públicas (Salazar et al., 2011).

Por esta razón, en los últimos 10 años se han tratado de fortalecer los procesos de evaluación del desempeño docente en la educación básica de México a partir de variadas teorías y modelos, lo cual ha cobrado un gran realce a partir de la Reforma Educativa iniciada en 2011, donde el Estado mexicano explicitó en el Artículo 3º constitucional que “la educación debe ser de calidad”. De tal modo, se hizo hincapié en la trascendencia de una evaluación docentes sistemática y basada en estándares. Sin embargo, el propio Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) reconoció que debía tomarse en consideración la diversidad de los contextos sociales y culturales en los que se desenvolvían los profesores, para así implementar nuevas y mejores directrices en las prácticas magisteriales y su evaluación. (INEE, 2017).

A pesar de la significativa aseveración señalada por el propio organismo evaluador, el desempeño docente de los maestros mexicanos, así como su formación y capacidades, han sido sumamente cuestionados a raíz de la Reforma Educativa de 2013, debido a los pobres resultados obtenidos por sus estudiantes en las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Inter-

nacional de Estudiantes) a nivel internacional, así como en los exámenes ENLACE (Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares) y Planea (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes), a escala nacional. Frente a este panorama, Tuirán y Hernández (2016), han puntualizado que estas cifras pobres no se pueden atribuir solo a los docentes, puesto que existen problemáticas muy graves en las escuelas públicas, tales como una escasa infraestructura, equipo tecnológico limitado o inexistente, pocos materiales didácticos, grupos muy numerosos, numerosos problemas personales y familiares entre los estudiantes, así como condiciones socioeconómicas complicadas, entre otros aspectos, lo cual ha dado como resultado un rezago académico generalizado y un notorio abandono escolar.

Para poder ajustar los criterios y los instrumentos de evaluación, distintos especialistas han buscado evaluar el desempeño docente a partir de la percepción de los propios estudiantes, aunque normalmente de forma cualitativa, dejando de lado la propia autoevaluación de los maestros, como advierten Alcántara y Zorrilla (2010).

En sintonía con esta última observación, el objetivo general del presente trabajo de investigación fue conocer los posibles efectos de seis de los principales factores contextuales que pueden influir sobre el desempeño docente de los profesores de EMS de un bachillerato público de modalidad general escolarizada, en el estado de Puebla. La importancia de esta finalidad radica en la circunstancia de que pocas investigaciones en México han intentado analizar los elementos materiales, sociales, económicos y educativos que condicionan las labores de los maestros de EMS; por lo tanto, los resultados que se obtengan en este trabajo pueden servir para poder formular sistemas de evaluación del desempeño docente que to-

men en cuenta el contexto escolar donde se desenvuelven, de forma que los profesores puedan mejorar su rendimiento en la enseñanza para el fortalecimiento de los aprendizajes de sus alumnos.

Pregunta de investigación.

El principal cuestionamiento de este trabajo se formuló del modo siguiente: *¿Cuáles son los efectos de los principales aspectos contextuales que influyen sobre el desempeño docente de los profesores de EMS de un bachillerato público, en la modalidad general escolarizada?*

Objetivo de la investigación.

El objetivo general del presente estudio fue: “Analizar los posibles efectos de los principales aspectos contextuales que pueden influir sobre el desempeño docente de los profesores de EMS de un bachillerato público de modalidad general escolarizada en el estado de Puebla”.

En lo correspondiente a sus objetivos específicos, estos fueron:

1. Caracterizar las condiciones contextuales de infraestructura, administrativas, sociales, económicas y académicas presentes en un bachillerato general público de Puebla y sus posibles efectos sobre el desempeño docente.
2. Determinar las problemáticas más destacadas, en el contexto del bachillerato estudiado, las cuales pueden afectar la práctica docente, de acuerdo a la perspectiva de los maestros.

3. Plantear alternativas para disminuir el efecto negativo de diversos factores del contexto escolar que podrían afectar el desempeño docente, así como para mejorar la calidad de la educación en dicha institución.

Hipótesis.

La hipótesis planteada en este trabajo es la siguiente: “Las condiciones contextuales de una institución pública de EMS escolarizada afectan de manera negativa el desempeño docente”.

Es importante resaltar que dicha hipótesis está redactada de forma congruente con el diseño metodológico cuantitativo, el cual enfatiza las medidas objetivas y el análisis estadístico de la información, tal como expone Robles (2015). Esta postura va en consonancia con el fragmento “afectan de manera negativa”, donde se indica que se requiere de una medición de los principales factores contextuales (en el presente estudio fueron seis los que se valoraron), con la intención de estimar con un instrumento de investigación (en este caso, una encuesta con escala de valoración Likert) si tienen influencia restrictiva, así como el grado en que están afectando aspectos que suelen medirse para valorar el desempeño docente (considerándose cinco de ellos en esta investigación).

Adicionalmente, el enunciado “afectan de manera negativa” de la hipótesis también está vinculado a un diseño metodológico cualitativo, debido a que le confiere importancia a factores que construyen la realidad escolar y que revisan la relación entre los profesores (como guías del proceso educativo) y el objeto de estudio (la evaluación de su desempeño frente a grupo). Para ello, se toman en consideración las descripciones personales de los propios maestros, mediante entrevistas informales. Todas estas disposiciones se abordan más a detalle en la próxima sección.

Método y materiales.

Esta investigación fue de tipo no experimental de corte transversal, pues no se manipularon variables, sino que únicamente se observaron y determinaron en su contexto natural en un momento determinado (ciclo escolar 2018 -2019). En cuanto a sus alcances (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), tuvo tres secuenciales: primero, descriptivo (se indagaron las incidencias y los valores en que se manifiestan las variables estudiadas dentro de las circunstancias de la escuela estudiada, el Bachillerato Tehuiloyocan en el municipio de San Andrés Cholula, Puebla, como se observa en las Figura 1 y 2); exploratorio (al recolectar datos sobre un fenómeno particular poco estudiado, en este caso, la percepción del contexto escolar desde la perspectiva de los maestros); y correlacional (al establecer los vínculos de los factores contextuales sobre el desempeño docente).

El diseño de esta investigación fue mixto, siguiendo un método exploratorio – secuencial (cualitativo – cuantitativo). De esta forma, se dio prioridad a la recolección de datos cualitativos (a través de entrevistas con los ocho profesores participantes) para poder formular el instrumento de recolección de datos cuantitativos (un cuestionario de encuesta de 44 ítems, el cual fue validado por tres especialistas en educación con experiencia docente en EMS, siendo su resultado de 0.828, por lo cual la encuesta sí está dentro del rango aceptable.

Concerniente a la hipótesis de investigación de este el estudio, fue la siguiente: “Las condiciones contextuales de una institución de EMS afectan de manera negativa el desempeño docente”. De tal manera, las variables utilizadas fueron: condiciones contextuales (independiente) y desempeño docente (dependiente).

Para lo correspondiente a la recuperación de datos, se efectuó una valoración de seis factores contextuales (infraestructura, lineamientos administrativos, situación económica, recursos pedagógicos, condiciones sociales y motivación e interés de los alumnos por el estudio) a través de un cuestionario con escala Likert del 1 al 5 (5 – siempre, 4 – muchas veces, 3 – algunas veces, 2 – pocas veces, y 1 – nunca). Este instrumento fue diseñado específicamente con esta finalidad asignando, en su primera parte, 4 cuestiones para cada factor, abarcando un total de 24 preguntas.

Cabe mencionar que, en este mismo cuestionario, se incluyó una 2da parte donde los maestros se auto-evaluaron considerando cinco aspectos de su desempeño en el aula: aplicación de materiales y recursos didácticos, organización de actividades de aprendizaje, revisión de contenidos, retroalimentación y asesoría, y consolidación de competencias. A cada aspecto se le concedieron cuatro ítems, por lo que en total fueron 20 interrogantes.

Los valores obtenidos a partir del instrumento anteriormente descrito fueron comparados con posterioridad, empleando un método de investigación inductivo y analítico en el tratamiento de la información. De esta forma, se realizó un análisis estadístico descriptivo, así como otro análisis inferencial correlacional para identificar cuáles son los factores contextuales que están incidiendo en mayor medida sobre las prácticas docentes.

Sobre el procedimiento de trabajo, los pasos que se siguieron fueron: a) Revisión documental de bibliografía especializada, b) Obtención de información general del bachillerato estudiado, c) Realización de entrevistas para obtener opiniones y aportaciones de los profesores del bachillerato valorado, d) Aplicación de encuesta para recopilar las valoraciones de los maestros en cuanto al contexto escolar en que trabajan (con este propó-

sito, se utilizó un grupo piloto y posteriormente el grupo de estudio), e) Análisis descriptivo de datos recuperados utilizando porcentajes, promedios y desviaciones estándar, y f) Análisis inferencial de datos a partir de pruebas de correlación con parámetros de R de Pearson y Rho de Spearman.

Resultados.

Primeramente, durante el mes de septiembre de 2018 se llevaron a cabo una serie de entrevistas informales con ocho docentes del Bachillerato Tehuiloyocan. A partir de sus respuestas sobre su contexto escolar, en materia de infraestructura, se halló que no existe biblioteca, cuentan con pocas computadoras, un laboratorio descuidado, un invernadero en malas condiciones, salones insuficientes para alumnos (250 – 300), así como una generalizada falta de recursos económicos. En cuanto a los lineamientos administrativos, los docentes informaron que es excesivo el llenado de formatos, la entrega de papeles y el cumplimiento de cursos en línea, todo lo cual los retrasa. Pasando a la situación económica, los profesores declararon que las condiciones son difíciles para ellos (pago por pocas horas y con varios trabajos) y sus alumnos (familias numerosas y necesidad de trabajar). Enfocándose en las condiciones sociales, refirieron que sus estudiantes son nobles y respetuosos, aunque suelen distraerse con los celulares; la mayoría pertenecen a familias tradicionales, las cuales apoyan poco sus estudios; suelen ir a fiestas y consumir alcohol de manera frecuente. En torno a los recursos pedagógicos, los docentes reconocieron que existen pocos materiales y equipos digitales; además, el nuevo programa de estudios 2017 dejó obsoletos los libros y presentaciones digitales, a lo cual se sumó que no hubo capacitación. En cuanto a la motivación e interés por parte de los alumnos, varía mucho, pues es común la apatía;

la mayoría solo quieren pasar, aunque no aprendan nada. Influye marcadamente su deseo de migrar a EUA.

A su vez, en lo relacionado al desempeño docente, las entrevistas dejaron en claro, en cuanto a la aplicación de materiales y recursos didácticos, que los profesores emplean diversos materiales en sus clases, pero ellos los hacen o los consiguen, ya que la escuela no cuenta con recursos. Normalmente solo trabajan con pizarrón y papelería. Asimismo, aunque intentan hacer uso de TIC, los robos de los equipos en la escuela los han limitado mucho.

En cuanto a la organización de actividades, varios profesores relataron que han implementado las actividades de los programas de estudio, además de invitar a diversas personas para platicar de problemáticas adolescentes; apuntaron que han utilizado las habilidades didácticas aprendidas en los cursos en línea que han tomado, pero su aplicación es limitada por la gran cantidad de alumnos por salón (40 – 55) a los que deben atender, así como por la falta de tiempo. Pasando a la revisión de contenidos, los docentes afirmaron que se les facilita enseñar sus asignaturas gracias a su experiencia, aunque reconocen que requieren actualizaciones en tecnologías educativas.

En correspondencia al aspecto de retroalimentación y asesoría, los profesores sí suelen asesorar y apoyar el desarrollo de sus estudiantes, pero les falta tiempo para atender a todos, lo que evita que puedan darles seguimiento a sus avances. Algunos han intentado hablar con los padres para que los apoyen en sus actividades escolares, pero su respuesta ha sido escasa, debido a que la mayoría labora todo el día.

Con respecto a la consolidación de competencias, los maestros entrevistados declararon que es muy complicado lograr las competencias establecidas en los programas, pues los estudiantes vienen con serias deficiencias y no dedican tiempo suficiente al estudio, pues se distraen mucho en clase. A ello se añade que en ninguna capacitación se les ha presentado un sistema para medir los avances en las competencias de cada alumno.

En lo correspondiente a la prueba piloto del cuestionario, ésta fue aplicada durante el mes de octubre de 2018 a cinco profesores voluntarios en el bachillerato “Progreso de las Américas” en el municipio de Ocoyucan, Puebla. Las características de este grupo fueron: 60% mujeres y 40% hombres; 60% cuenta con más de 40 años, en tanto que 40% es menor de esta edad; 60% tiene experiencia de más de 11 años y 40% con menos de diez; 60% de Humanidades y 40% de Ciencias; en tanto que el 100% posee licenciatura y una situación económica regular. Los datos recabados se muestran en las **Tablas 1 y 2**. A partir de estas cifras se encontraron calificaciones bajas para los factores contextuales (por debajo del valor 3, “algunas veces”) para referir la utilidad y funcionalidad de los factores infraestructura (2.65), situación económica (2.65), recursos pedagógicos (2) y motivación e interés de los alumnos (2.85). En lo referente al desempeño, se detectó una mayoría de calificaciones altas (por encima del valor 4, “muchas veces”) para los aspectos: organización de actividades (4.05), presentación, análisis y aplicación de contenidos (4.1) y retroalimentación y asesoría (4.25). También se realizó la validación de constructo por alfa de Cronbach, obteniendo un resultado acreditado de 0.95. Es importante resaltar que la mayoría de los profesores de esta institución no quiso participar por temor a que al responder a esta encuesta pudieran verse afectados en su evaluación oficial ante la SEP.

Tras verificar los resultados validados del instrumento empleado, se procedió a encuestar a los ocho docentes del Bachillerato Tehuiloyocan durante el periodo de octubre – noviembre 2018. Las características de este grupo de estudio fueron: 50% por cada sexo; 50% con más de 40 años y experiencia de más de 21 años; 50% de Humanidades y 25% de Ciencias; 50% de licenciatura y 50% de posgrado; así como un 50% reconocieron tener una economía regular. Los datos resumidos se exponen en las **Tablas 3 y 4**. Los resultados en torno al contexto escolar por parte del grupo de estudio dejaron ver promedios bajos (inferiores al valor 3, “algunas veces”) para cinco de seis factores: infraestructura, con 2.47, situación económica con 2.5, condiciones sociales con 2.97, recursos pedagógicos con 1.88 y motivación e interés de los alumnos con 2.72. Asimismo, los maestros participantes tuvieron un promedio general de 2.78 y una desviación de +/- 0.99.

Abordando los valores obtenidos para el desempeño docente, se reportó una mayoría de calificaciones altas (por encima del valor 4, “muchas veces”) para los aspectos: organización de actividades con 4.19; presentación, análisis y aplicación de contenidos con 4.22; y retroalimentación y asesoría con 4.19. De hecho, solo dos aspectos, aplicación de materiales y recursos didácticos, con 3.75; y consolidación de competencias con 3.91, están por debajo del rango. A su vez, el promedio general de 3.91 con una desviación de +/- 0.44.

Para verificar si existían correlaciones entre los seis factores contextuales y los cinco de desempeño docente, se realizaron 30 análisis en el programa SPSS (en la **Tabla 5** se puede observar un ejemplo de ellos) utilizando los estadísticos R de Pearson y Rho de Spearman. Aquellos donde se encontraron correlaciones se sintetizan a continuación: 1) Probable correla-

ción positiva entre infraestructura – consolidación de competencias (R de 0.343 con sig. de 0.055 y Rho de 0.325 con sig. de 0.069); 2) Probable correlación negativa entre situación económica – consolidación de competencias (R de -0.34 y sig. de 0.057, y Rho de -0.206 con sig. de 0.258); 3) correlación positiva entre condiciones sociales – organización de actividades (R de 0.372 con sig. de 0.036 y Rho de 0.422 con sig. de 0.016); 4) Correlación positiva condiciones sociales – consolidación de competencias (R de 0.387 con sig. de 0.029 y Rho de 0.376 con sig. 0.034); 5) correlación negativa Recursos pedagógicos – Consolidación de competencias (R = -0.365 con sig. de 0.04 y Rho de -0.268 con sig. de 0.138); y 6) Correlación positiva motivación e interés en el estudio – consolidación de competencias (R = 0.491 con sig. de 0.004, y Rho = 0.429 con sig. de 0.014). En las otras 24 valoraciones no se halló ningún tipo de correlación.

Discusión.

A partir de los datos conseguidos a partir del instrumento de investigación, se pudieron constatar valores por debajo de 3 (algunas veces) en la mayoría de los factores contextuales evaluados, dejando en claro que estas circunstancias han influido de manera importante en su trabajo magisterial, puesto que los profesores se han visto obligados a atenuar estos efectos negativos mediante diferentes estrategias pedagógicas y mayores interacciones sociales.

A pesar de tal perspectiva, existe una auto-valoración positiva del desempeño conforme a las dificultades del contexto escolar (con valores por encima de 4, muchas veces, para cuatro de cinco aspectos estimados), así como de las propias complicaciones laborales y personales del cuerpo académico. Cabe agregar que los propios docentes reconocieron que casi

no cuentan con recursos didácticos para sus clases (sobre todo TIC), por lo cual la consolidación de competencias de sus programas de estudio no se ha conseguido completamente.

Ampliando esta interpretación, los profesores advirtieron, tanto en sus entrevistas como en las encuestas, que esta escuela no cuenta con la infraestructura material ni tecnológica necesaria, además de carecer de recursos bibliográficos o digitales para apoyar sus clases de manera adecuada (aspectos básicos según el Banco de Desarrollo de América Latina), lo que les ha dificultado la presentación de contenidos. Aunado a ello, los académicos consideran que las reglas, las capacitaciones y las evaluaciones sí están apoyando sus labores magisteriales, pero no les están sirviendo la elaboración y el llenado de documentos administrativos, lo que también se ha corroborado en la literatura (Coronado, 2013). A su vez, los docentes no están conformes con las condiciones económicas de sus salarios y prestaciones (las cuales califican como “regulares”), además de que sus estudiantes no pueden conseguir con facilidad materiales para actividades didácticas; esto complica cumplir con los propósitos educativos, lo cual coincide con lo expuesto por la *Intercultural Development Research Association*. Debe resaltarse que las condiciones sociales son valoradas como “intermedias”, aunque se remarca el poco involucramiento de los padres en las actividades académicas de sus hijos. Las condiciones sociales las que imponen el orden educativo y no al revés (Careaga, 2007). Asimismo, existe una carencia recurrente de materiales didácticos, la cual genera múltiples conflictos dentro de la institución, obstaculizando el que los docentes puedan efectuar las actividades planteadas para su materia durante sus clases. Esto ya ha sido verificado del mismo modo en otras latitudes. (Tomalá y Murillo, 2013)

Atendiendo a las correlaciones, de las seis identificadas, se ubicó que el factor contextual con mayor influencia sobre aspectos del desempeño fue el de condiciones sociales, con dos vinculaciones verificadas (organización de actividades y consolidación de competencias); asimismo, infraestructura, situación económica, motivación e interés, y recursos pedagógicos (siendo esta última la más notable), mostraron correlación con consolidación de competencias. Todo ello parece demostrar que la experiencia y los esfuerzos de los profesores están logrando cubrir en cierta medida las afectaciones que les provocan condiciones contextuales negativas, a excepción de la consolidación de competencias, donde la mayoría reconoce que es sumamente complicado alcanzarlas con tan pocos recursos, grupos numerosos y escasas horas de clase.

Conclusiones.

a) Consecución de objetivos y comprobación de hipótesis. Una vez completados todos los análisis, puede afirmarse que la pregunta principal (así como el objetivo general derivado de ella), se cumplieron totalmente, ya que sí se analizó la situación administrativa, social, económica y educativa del bachillerato estudiado a partir de las respuestas de los ocho docentes entrevistados y encuestados, recolectándose suficientes evidencias sobre diversas problemáticas contextuales que afectan el desempeño docente, siendo la infraestructura, las condiciones sociales y los recursos pedagógicos las más trascendentes.

En torno a los objetivos específicos, el primero de ellos, que se enfocó en caracterizar las condiciones contextuales del bachillerato estudiado y sus posibles efectos sobre las labores docentes, sí se concretó, ya que se diseñó y se validó un cuestionario de 44 ítems, dividido en once categorías

(seis para valorar el contexto y cinco para el desempeño docente), a partir del cual se pudo hacer una descripción de las condiciones descritas para la escuela y las opiniones de los propios maestros participantes.

En cuanto al segundo objetivo, centrado en determinar las problemáticas contextuales más destacadas desde la perspectiva de los maestros, sí se consiguió, pues los docentes entrevistados dejaron en evidencia que variadas problemáticas contextuales (en especial las referentes a las carencias de infraestructura y materiales educativos, los grupos numerosos y la falta de tiempo) afectan su trabajo para la consolidación de competencias en los estudiantes. Cabe agregar que en los resultados correlacionales se encontró que solamente algunos de estos factores incidían de manera directa en este aspecto: condiciones sociales, motivación e interés de los estudiantes y falta de recursos didácticos.

Pasando al tercer objetivo específico, inclinado a plantear sugerencias para atender los conflictos derivados de los factores contextuales para ayudar al desempeño docente, sí se cumplió; ya que, a partir de los resultados obtenidos se formuló una serie de recomendaciones para disminuir los efectos de tales factores, coadyuvar al trabajo docente y mejorar las condiciones de los estudiantes.

Atendiendo a la verificación de la hipótesis inicial planteada, solo se comprobó parcialmente, ya que sí se detectaron ciertos vínculos entre dichas condiciones y el desempeño de los profesores, pero solo se encontró correlación estadística significativa entre algunos de los factores analizados. Si bien es cierto que las entrevistas y el análisis estadístico descriptivo dejan en claro que los factores contextuales están generando diversas afectaciones, el grado de influencia no pudo determinarse con precisión mediante las correlaciones realizadas.

b) Principales hallazgos. Estos se enumeran a continuación:

1. En este trabajo se constató la vinculación existente entre algunos factores de la infraestructura escolar, la organización administrativa, los materiales didácticos y las circunstancias socio-económicas sobre el desempeño docente.
2. Los maestros han atenuado los efectos negativos de los factores contextuales mediante diferentes estrategias pedagógicas e interacciones sociales con sus estudiantes, consiguiendo resultados que frecuentemente cumplen con los propósitos del programa, aunque no con el desarrollo de competencias.
3. Se reconoció la importancia de un entorno social asertivo, con condiciones sociales intermedias, el cual sea proclive a la planeación y la gestión de diversas actividades didácticas.
4. La falta de recursos didácticos demostró tener un efecto negativo significativo en la consolidación de competencias, a pesar de los esfuerzos docentes por compensar tal carencia.
5. El aspecto psicológico y social que impulsa a los alumnos a participar en las actividades y realizar ejercicios sí ayuda a mejorar los resultados de las estrategias de los profesores.
6. Existen notables limitaciones tanto en la formación de los estudiantes como en la capacitación académica de los docentes, las cuales deben ser identificadas a través de otros instrumentos complementarios en otro estudio adicional a este.

c) Vínculo de los resultados con la teoría. Los docentes del bachillerato evaluado han tratado de resolver parcialmente las carencias de infraestructura, recursos didácticos, apoyo de padres de familia a las actividades escolares de sus hijos y otras limitantes, consiguiendo resultados medios en el cumplimiento de los propósitos y las competencias establecidas en el programa de estudios, los cuales es notorio que no alcanzan los niveles de calidad que ha establecido la SEP (2010; 2018) y la UNESCO (2008; 2013), como los mismos profesores reconocen en sus respuestas. A pesar de esto, es fundamental añadir que la evaluación del contexto escolar y la auto-evaluación del propio desempeño por parte de los docentes son puntos esenciales que deben incluirse en un *proceso integral de evaluación magisterial*, tal como proponen autores como Mella y Ortiz (1997), Aguirre (2010) y Gutiérrez y su equipo (2013). Sin este proceso, solo se valoran las actividades administrativas, el cumplimiento de ciertas normas y los estándares generales de conocimientos de las asignaturas y habilidades docentes, sin tomar en cuenta las problemáticas generadas por distintos factores contextuales que condicionan diariamente la labor de los profesores, así como las respuestas y las estrategias que ellos implementan para hacerles frente, como atinadamente remarcan Medrano y Molina (2010) y Estrada (2013).

d) Posibles sesgos de la investigación. Como en este estudio se trabajó con percepciones docentes (descripciones de su realidad experimentada personalmente, pero que no necesariamente reflejan la construcción de la realidad por parte de los demás actores involucrados), así como otros aspectos cualitativos vistos desde la óptica de los profesores del bachillerato analizado, se han detectado algunos sesgos tanto en el diseño metodológico como en la recolección e interpretación de sus resultados. En primera, ante las fuertes críticas que recibieron los docentes tras la

aprobación de la Reforma Educativa de 2013 y la imposición de un modelo de evaluación más administrativo que educativo (el cual no los tomaba en cuenta), el presente autor consideró que era importante dar voz a los maestros, para que ellos pudieran explicar las problemáticas que enfrentan en su contexto escolar, de qué manera han respondido y cómo se ha visto condicionado su desempeño. Con este fin se realizaron entrevistas previas y se aplicaron las encuestas a lo largo de varias semanas, donde los profesores y el propio director coincidieron en la mayoría de los conflictos contextuales que viven diariamente: carencia de recursos, papeleo burocrático, poca participación de padres de familia, tiempos reducidos de trabajo, grupos extensos, entre muchos otros. Sin embargo, es importante mencionar que la escuela no se encuentra en condiciones de abandono y que sí ha habido ampliaciones y mejoras constantes en su infraestructura y recursos (casi todas gestionadas por los propios docentes); asimismo, tanto los estudiantes como los padres de familia han apoyado en la medida de lo posible para contar con los materiales y los requerimientos básicos para su funcionamiento. Esto matiza varias críticas de los profesores, dejando ver que muchos están molestos e incómodos, ya sea por la gran carga de trabajo, por la falta de apoyo para regularizar su situación laboral (la mayoría están contratados por horas) y por una evaluación docente que consideran exigente e injusta (siendo totalmente necesaria, pero que debe ser integral).

Sugerencias.

A partir de los resultados obtenidos, pueden ofrecer las sugerencias que se exponen a continuación:

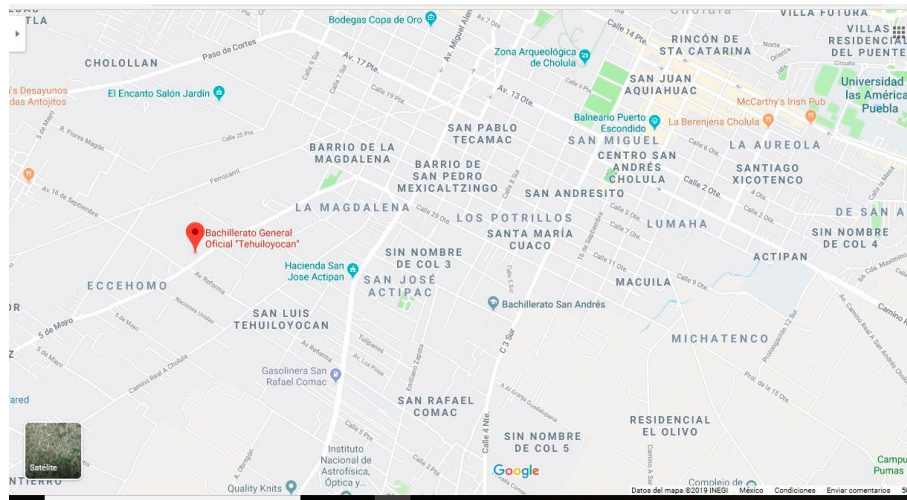
- a. En materia de infraestructura, es necesario solicitar el apoyo de asociaciones civiles y otras organizaciones no gubernamentales (ONGs) con la

finalidad de equipar de mejor manera el laboratorio, el centro de cómputo, la biblioteca, el invernadero y las áreas deportivas.

- b. Sobre los lineamientos administrativos, deben reducirse los excesivos formatos educativos (planes, carpetas de evidencias, informes, etc.) que complican las labores de los docentes.
- c. Con respecto a la situación económica, es necesario gestionar ante las diversas instancias gubernamentales para conseguir incrementar los salarios de los profesores, así como tramitar becas de alumnos con problemas económicos ante instituciones públicas y privadas.
- d. Abordando el entorno social, se sugiere la creación de un Departamento profesionalizado de Orientación Educativa, el cual, entre otras funciones, trabaje para impulsar la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos, así como aspectos de motivación y apoyo en áreas de regularización académica para los estudiantes.
- e. Al respecto de a la motivación y el interés de los estudiantes, se podría solicitar a la Facultad de Psicología de la BUAP, así como a sus similares de universidades privadas, que envíen a un grupo de sus mejores estudiantes para prestar servicio social profesional, trabajando con aquellos alumnos que presenten problemas de baja autoestima, falta de motivación, depresión y otras afectaciones propias de la adolescencia.
- f. En cuanto a los recursos pedagógicos, se debe establecer comunicación directa con la Secretaría de Educación de Puebla, ONGs o empresas privadas, para solicitar diversos materiales didácticos físicos y digitales, así como capacitadores para preparar a los maestros en su utilización y cuidado.

- g. Las academias de cada área (Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Sociales, Humanidades, Ciencias Naturales) pueden desarrollar una serie de instrumentos específicos de valoración (auto-evaluación, hetero-evaluación y co-evaluación) del desempeño docente (exámenes, encuestas, presentaciones, etc.) que tomen en cuenta las condiciones particulares y las limitaciones materiales, tecnológicas y socio-económicas de la escuela y la localidad. A partir de sus resultados, las mismas academias pueden hacer una retroalimentación a los maestros y apoyarlos para solucionar problemas técnicos, didácticos o logísticos.

Tablas y figuras



Figuras 1 y 2. Ubicación del Bachillerato Tehuiloyocan.

Fuente: Google Maps (2018).

Tabla 1. Resultados de prueba piloto en la variable “contexto escolar”.

Factores	Ítems				Promedio	Desviación
	1C	2C	3C	4C		
Infraestructura	2.40	3.40	2.40	2.40	2.65	0.50
	5C	6C	7C	8C		
Lineamientos administrativos	2.80	4.00	2.40	4.40	3.40	0.95
	9C	10C	11C	12C		
Situación económica	2.40	1.40	2.60	4.20	2.65	1.16
	13C	14C	15C	16C		
Condiciones sociales	4.20	2.80	3.60	2.00	3.15	0.96
	17C	18C	19C	20C		
Recursos pedagógicos	2.00	2.20	1.00	2.80	2.00	0.75
	21C	22C	23C	24C		
Motivación e interés en el estudio	3.20	3.40	2.60	2.20	2.85	0.55
	Promedio total					

Tabla 2. Resultados de prueba piloto en la variable “desempeño docente”.

Factores desempeño	Ítems				Promedio	Desviación
	25C	26C	27C	28C		
Aplicación de materiales y recursos didácticos	4.00	3.00	3.40	3.00	3.35	0.47
	29C	30C	31C	32C		
Organización de actividades	4.40	3.60	4.00	4.20	4.05	0.34
	33C	34C	35C	36C		
Revisión de contenidos	3.40	4.60	4.20	4.20	4.10	0.50
	37C	38C	39C	40C		
Retroalimentación y asesoría	4.20	4.00	4.20	4.60	4.25	0.25
	41C	42C	43C	44C		
Consolidación de competencias	4.00	4.00	4.40	2.40	3.70	0.89
	Promedio total					

Tabla 3. Resultados del grupo de estudio en la variable “contexto escolar”.

Factores	Ítems				Promedio	Desviación
	1C	2C	3C	4C		
Infraestructura	3.00	3.13	2.13	1.63	2.47	0.72
	5C	6C	7C	8C	Promedio	
Lineamientos administrativos	3.50	3.88	1.88	4.00	3.31	0.98
	9C	10C	11C	12C	Promedio	
Situación económica	2.63	1.13	2.50	3.75	2.50	1.08
	13C	14C	15C	16C	Promedio	
Condiciones sociales	3.75	2.50	3.75	1.88	2.97	0.94
	17C	18C	19C	20C	Promedio	
Recursos pedagógicos	2.13	1.00	1.00	3.38	1.88	1.13
	21C	22C	23C	24C	Promedio	
Motivación e interés	3.00	3.75	3.00	1.13	2.72	1.12
					Promedio global	2.64

Tabla 4.

Resultados del grupo de estudio en la variable “Desempeño docente”.

Factores desempeño	Ítems				Promedio	Desviación
	25C	26C	27C	28C		
Aplicación de materiales y recursos didácticos	3.63	3.50	3.88	4.00	3.75	0.23
	29C	30C	31C	32C	Promedio	
Organización de actividades	4.50	4.00	4.38	3.88	4.19	0.30
	33C	34C	35C	36C	Promedio	
Presentación, análisis y aplicación de contenidos	3.50	4.63	4.25	4.50	4.22	0.50
	37C	38C	39C	40C	Promedio	
Retroalimentación y asesoría	3.63	4.25	4.13	4.75	4.19	0.46
	41C	42C	43C	44C	Promedio	
Consolidación de competencias	4.50	4.13	4.13	2.88	3.91	0.71
					Promedio global	4.05

Tabla 5. Ejemplo de análisis de correlación**R de Pearson**

		CONDSOC	ORGACT
CONDSOC	Correlación de Pearson	1	.372*
	Sig. (bilateral)		.036
	N	32	32
ORGACT	Correlación de Pearson	.372*	1
	Sig. (bilateral)	.036	
	N	32	32

Rho de Spearman

		CONDSOC	ORGACT
CONDSOC	Coefficiente de correlación	1.000	.422*
	Sig. (bilateral)	.	.016
	N	32	32
ORGACT	Coefficiente de correlación	.422*	1.000
	Sig. (bilateral)	.016	.
	N	32	32

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Referencias.

Aguirre, J. F. (2010). Modelo de evaluación del desempeño docente en la Universidad Autónoma de Chihuahua (Tesis Doctoral), Chihuahua, UACH.

Alcántara, A. y Zorrilla, J.F. (2010). Globalización y educación media superior en México. En busca de la pertinencia curricular. *Perfiles educativos* 32 (127). Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v32n127/v32n127a3.pdf>

Backhoff Escudero, E. y Guevara Niebla, G. (2015). La Reforma Educativa y la evaluación docente: retos para su implementación. *Revista Nexos*. Recuperado de: <https://www.nexos.com.mx/?p=25277>

Careaga, A. (2007). El desafío de ser docente. Departamento de educación médica, Facultad de Medicina, Universidad de la República. Recuperado de: http://www.dem.fmed.edu.uy/Unidad%20Psicopedagogica/Documentos/Ser_docente.pdf

Cázares Aponte, L. (2008). Planeación y evaluación basadas en competencias. Fundamentos y prácticas para el desarrollo de competencias docentes, desde preescolar hasta posgrado. México: Editorial Trillas

Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) y Grupo operativo de universidades chilenas del Fondo de Desarrollo Institucional del Ministerio de Educación (MINEDUC – Chile) (2007). Evaluación del desempeño docente y calidad de la docencia universitaria. Santiago de Chile: CINDA. Recuperado de: <http://www.cinda.cl/download/libros/EVALUACIÓN%20DEL%20DESEMPEÑO%20DOCEN.pdf>

Coronado, J.L. (2013). La burocracia educativa: el problema amigo. INED21. Recuperado de: <https://ined21.com/la-burocracia-educativa-el-problema-amigo/>

Cusin, P., Pechin, C. y Alzamora, S. (2007). Contexto escolar y prácticas docentes. Instituto Superior de Bellas Artes “Municipalidad de Gral Pico” (ISBA). Recuperado de: <http://feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area4/Practica%20y%20residencia/068%20-%20Cusel%20y%20otras%20-%20Inst%20de%20Gral%20Pico%20-%20La%20Pampa.pdf>

Estrada, L. (2013). El desempeño docente. Carabobo, Venezuela, Universidad de Carabobo.

Google Maps (2018). Ubicación del Bachillerato Tehuiloyocan. Recuperado de: <https://www.google.com.mx/maps>

Gutiérrez, M., Piñón, L., Sapién, A.L. y Villalobos, M.E. (2013). Modelo de evaluación del desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje basado en competencias en escuelas secundarias particulares de la ciudad de Chihuahua. Primer Congreso Internacional de Educación. Recuperado de: http://cie.uach.mx/cd/docs/area_01/a1p24.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta edición. México: McGraw Hill Education. Recuperado de: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXNxb250YWR1cmIhcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzIxZmYw>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) (2017).

Evaluación del desempeño docente. Página del Centro de Educación Tecnológica e Industrial. Recuperado de: <https://www.ceti.mx/cetinew/docs/EVALUACION.pdf>

Medrano, H. y Molina, S. (2010, septiembre 15). Desempeño profesional de docentes del Siglo XXI. Congreso Iberoamericano de Educación. Ministerio de Educación Argentino. Recuperado de: http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/DOCENTES/RLE2592_Medrano.pdf

Mella, O. y Ortiz, I. (1997) Rendimiento Escolar: influencias diferenciales de factores externos e internos. Recuperado de: https://www.researchgate.net/.../28227786_Rendimiento_escolar_influencias_diferencial.

Programa Internacional de Evaluación de los alumnos [PISA]

(2013). Resultados Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-results-mexico-ESP.pdf>

Programa Internacional de Evaluación de los alumnos [PISA]

(2015). Resultados Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2014-results-mexico-ESP.pdf>

Robles, F. (2015). Diseño metodológico de una investigación: características y tipos. Portal Lifeder.com. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/disenometodologicoinvestigacion/>

Salazar, R. (coord.), Flores, U., Florez, N., Luna, M. y Valenti, G. (2011). Desempeño escolar México 2010. Un enfoque en la calidad con equidad. México: FLACSO.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2010). Lineamientos de Evaluación Docente. México: SEP. Recuperado de: https://www.dgb.sep.gob.mx/informacionacademica/otros/Evaluacion_docente_06012011.pdf

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2018). Programa Sectorial de Educación 2018. Portal oficial del Sistema Nacional del Registro del Servicio Profesional Docente. Recuperado de: <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/>

Tuirán, R. y Hernández, D. (2016). Desafíos de la educación media superior en México. Blog educativo “Este país”. Recuperado de: <http://www.estepais.com/articulo.php?id=460&t=desafios-de-la-educacion-media-superior-en-mexico>

UNESCO (2008). Evaluación del Desempeño y Carrera Profesional Docente. En Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América.

UNESCO (2013). Marco de Buen Desempeño Docente. Ministerio de Educación de Perú. Recuperado de: http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe_tefw_2013_spa.pdf